



**Posel na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
ANNA SCHMIDT-RODZIEWICZ**

Jarosl w, dnia 24 marca 2016 r.

**Pan  
Andrzej Adamczyk  
Minister Infrastruktury i Budownictwa**

**Zapytanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie zasad organizacji i funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w Przemyślu.**

### ZAPYTANIE

**Szanowny Panie Ministrze,**

Zasady organizacji i funkcjonowania regularnego przewozu osób w publicznym transporcie zbiorowym realizowanym na terenie kraju określa ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2015r. Nr 5, poz. 13). Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. 9 organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest w lasciwa jednostka samorządu zapewniająca jego funkcjonowanie na danym obszarze. Ponadto obowiązki w tym zakresie precyzują ustawy o samorządzie gminnym oraz samorządzie powiatowym, określając kompetencje gmin i powiatów. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 pkt. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, jak również art. 7 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, do wy lucznych kompetencji gmin i powiatu należy organizacja publicznego transportu zbiorowego na ich terytorium.

Podstawowym problemem z jakim spotykają się gminy oraz powiaty na gruncie organizacji publicznego transportu zbiorowego jest niedostosowanie przepisów ustawy do podziału administracyjnego kraju, w ramach którego na terenie powiatów ziemskich funkcjonują miasta na prawach powiatów - tzw. powiaty grodzkie. Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym zdaje się nie dostrzegać tego problemu.

Docelowym miejscem podr zy mieszkańców powiatu ziemskiego jak i powiatu grodzkiego jest zazwyczaj siedziba miasta na prawach powiatu. Zgodnie z nowymi uregulowaniami, od 1 stycznia 2017 roku, organizacja publicznego transportu zbiorowego będzie należeć do starostw powiatów ziemskich, co niewątpliwie da im delegacje do organizowania w lasych systemów komunikacji, których zasięg będzie mógł obejmować także miasta na prawach powiatu, pozbawiając te ostatnie "przywilejów" powiatu w tym zakresie. Powyższe rozwiązania, oprócz chaosu komunikacyjnego, mogą przyczyniĆ się do obnizenia rentowności istniejącej od lat komunikacji miejskiej poprzez spadek przychodów ze sprzedaży biletów, oraz wymusiĆ konieczność zwiększenia wypłacanych z budżetu miasta rekompensat.

Brak odpowiednich uregulowań może również, w dalszej perspektywie, doprowadziĆ do upadku miejskich i państwowych przedsiębiorstw transportowych, które zostaną wyparte przez prywatny transport wiadczyj c usługi na zlecenie starostwa powiatu ziemskiego, także na terenie usytuowanych w ich obrębie powiatów grodzkich, zwi kszej c tym samym skal  bezrobocia w regionie.



**Posel na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
ANNA SCHMIDT-RODZIEWICZ**

Rozwiązaniem sytuacji wydają się konieczne do wprowadzenia odpowiednie zmiany w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym. W związku z tym zwracam się do Pana Ministra z następującymi pytaniami:

1. Czy Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa zamierza doprecyzować przepisy ustawy, wprowadzając do art. 7 ust. 1 pkt. 3 pojęcie miasta na prawach powiatu, co niewątpliwie ułatwi współpracę pomiędzy starostami powiatów ziemskich i grodzkich w zakresie optymalnego wypracowania planów transportowych?
2. Czy Ministerstwo zechce rozważyć doprecyzowanie przepisów w zakresie, który umożliwiłby określenie przystanków, które będą dostępne wyłącznie dla operatora komunikacji miejskiej, mając na uwadze dobro miejskich i państwowych przedsiębiorstw a także ich pracowników?

Z wyrazami szacunku,

*Anna Schmidt-Rodziewicz*

Posel na Sejm RP